МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 19.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

1 октября. Годъ XXIV. 1906 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

18 августа преподано Архипастырское благословеніе крестьянамъ села Кузьковичъ, Быховскаго уѣзда, Вавилѣ *Котову*, Максиму *Ананіеву*, Стефанидѣ *Терентьевой* и церковному старостѣ Кузьковичской церкви Ивану *Котову*, за пожертвованіе ими 185 р. на украшеніе своего приходскаго храма.

21 августа—прихожанкѣ Могилевской Успенской церкви, мѣщанкѣ дѣвицѣ Варварѣ *Подлобко* за пожертвованіе ею въ свою приходскую церковь облаченія для престола и жертвенника, стоимостью свыше 100 р.

23 августа — Прихожанамъ Коровчинской церкви, Чаусскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь двухъ металическихъ хоругвей, стоимостью 70 руб., села Коровчина Симеону *Боровскому* за пріобрѣтеніе имъ въ ту же церковь одной хоругви на сукнѣ, стоимостью 15 руб., начальнику ст. Татарки Либаво-Роменской ж. д. Ѳеодосію *Баранову* за пожертвованіе имъ въ ту же церковь бронзоваго вызолоченнаго креста на св. Престолъ, стоимостью 8 руб. и Вѣрѣ *Стратоновичъ* за по-

жертвованіе ею въ ту же церковь изъ бѣлой парчи облаченія на св. Престолъ и жертвенникъ, стоимостью свыше 30 руб.

24 августа—прихожанамъ Горской Покровской церкви, Чериковскаго уѣзда, кр. деревни Бируль: Діонисію *Лопинову*, Діонисію *Попкову*, Сергію *Толкачеву*, Емельяну *Ковалеву*, Максиму *Лосеву*, Никитѣ *Чертякову*, Георгію *Маркевину* и Василію *Хоцкину*, за пожетвованіе ими въ свою приходскую церковь иконы Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца, стоимостью 40 руб. и прихожанину той же церкви кр. деревни Дерновой Георгію *Смолякову* за пожертвованіе имъ 25 руб. на благоукрашеніе мѣстно-чтимой иконы Св. Муч. Параскевы.

10 сентября—Настоятелямъ церквей: Рогачевскаго 1 округа благочинія, Солонской — Василію *Слайчевскому*, Стрѣшинской— Платону *Соколову*, Заболотской—Іоанну *Соколову*, Жлобинской — Василію *Цитовичу*, Малевичской—Михаилу *Страдомскому* и Рѣпковской —Николаю *Жудро* за пожертвованіе ими 35 р. на обновленіе пострадавшей отъ пожара Рогачевской Александро-Невской церкви.

Того-же числа—прихожанамъ Залѣсской церкви, за пожертвованіе ими 192 р. на пріобрѣтеніе Св. иконъ и др. церковныхъ вещей для своей приходской церкви.

11 сентября—прихожанамъ Скепнянской церкви, Рогачевскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 400 р. на устройство ограды вокругъ своего приходскаго храма.

Того-же числа—прихожанамъ Болотнянской церкви, Рогачевскаго уѣзда, за пожертвованіе ими на ремонтъ своего храма 422 р. и священнику названной церкви Никифору *Высоцкому* за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ.

Выраженіе благодарности.

16 сентября выражена благодарность Епархіальнаго Начальства сторожу Еремінской церкви, Гомельскаго уѣзда, за честное и усердное исполненіе возложенныхъ на него обязанностей.

Перемѣны по службѣ.

— 13 сентября, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Таймоновской церкви, Быховскаго уѣзда, Іаковъ *Кучинскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

— 13 сентября, по постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, и. д. псаломщика Жуковской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Игнатій *Трусевичъ*, по представленію мѣстнаго благочиннаго, утвержденъ въ должности псаломщика.

— 16 сентября, резолюціею Его Преосвященства, и. д. псаломщика Тереховской церкви, Гомельскаго уѣзда, Левъ *Ухналевъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

— 17 сентября, учитель Гомельской двухклассной церковно-приходской школы Павелъ *Анопъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, рукоположенъ въ санъ діакона сверхштата къ Гомельской Полѣсской Николаевской церкви.

— 20 сентября, резолюціею Его Преосвященства, учитель Починичской церковно-приходской школы Иларіонъ *Петрулинъ*, выдержавшій установленный экзаменъ на діакона, согласно прошенію, назначенъ псаломщикомъ къ Островенской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, и 26 сентября рукоположенъ въ санъ діакона.

— 21 сентября, резолюціею Его Преосвященства, и. д. псаломщика Бартоломѣевской церкви, Гомельскаго уѣзда, Василій *Шпакъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

— 22 сентября, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Оболецкой церкви, Оршанскаго уѣзда, Василій *Малаховскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ съ 1 октября къ Высоко-Городецкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— 22 сентября, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Шійской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Кириллъ *Махонъковъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Тереховской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 22 сентября, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ-псаломщикъ Уваровичской церкви, Гомельскаго уѣзда, Евѳимій *Пушкаревъ*, по старости и болѣзни, уволенъ за штатъ.

— 22 сентября, резолюціею Его Преосвященства, учитель Макѣевской школы грамоты, Климовичскаго уѣзда, Евграфъ *Рыжиковъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Шійской церкви, Сѣннен. уѣзда.

— 22сентября, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ-псаломщикъ Высочанской церкви, Оршанскаго уѣзда, Алексѣй *Васильевъ*, по представленію благочин. Оршанскаго 1 округа, перемѣщенъ на должность учителя въ Оршанскую соборную мужскую церковно-приходскую школу.

— 23 сентября, резолюціею Его Преосвященства, благочинный 1 округа Климовичскаго уѣзда, 1-й священникъ Шумячской церкви Тимофей *Гольнецъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на вакансію священника къ Соинской церкви, Мстиславскаго уѣзда.

— 23 сентября, резолюціею Его Преосвященства, сынъ быв. псаломщика Антоновской церкви Павелъ *Адамовичъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Ліознянской церкви, Оршанскаго уѣзда.

— 23 сентября, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ-псаломщикъ Горецкой Вознесенской церкви Михаилъ *Коржевскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на вакансію псаломщика къ Быховской Преображенской церкви.

— 25 сентября, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Чернянской церкви, Гомельскаго уѣзда, Василій *Слайчевскій*, и состоящій на псаломщической вакансіи при Солонской церкви, Рогачевскаго уѣзда, священникъ Іосифъ *Коржевскій*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— 26 сентября, назначенный на священническое мѣсто къ Кохоновской церкви, Оршанскаго уѣзда, студентъ духовной семинаріи Алексѣй *Протопоповъ*, рукоположенъ въ санъ священника.

— Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ, Могилевской епархіи, священникъ Владиміръ *Зубаревъ* Святѣйшимъ Синодомъ назначенъ смотрителемъ Гомельскаго духовнаго училища.

Вакантныя мѣста.

а) **Священническія** при церквахъ—

1) *Шумячской*, Климовичскаго уѣзда, съ 23 сентября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 92 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1878 д. муж. п. и 1921 д. жен. п.

2) *Оболецкой*, Оршанскаго уѣзда, съ 1 октября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 33 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 670 душъ муж. пола и 664 душ. жен. пола.

б) **Псаломщицкія** при церквахъ—

1) *Красно-Будской*, Гомельскаго уѣзда, съ 23 августа; окладъ жалованья 144 р. и по должности учителя школы грамоты 120 р.; церковной земли 83½ дес.; помѣщеніе по должности учителя; прихожанъ 1004 д. муж. п. и 1015 д. жен. п. На эту вакансію требуется лицо, окончившее курсъ духовной семинаріи.

2) *Видиничской* (ново-открытый приходъ), Оршанскаго уѣзда, съ 1 сентября, пока безъ жалованья; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1058 д. об. пола.

3) *Кормянской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 8 сентября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 49 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2804 д. муж. п. и 2830 д. жен. п.

4) *Таймоновской*, Быховскаго уѣзда, съ 13 сентября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1881 душа муж. пола и 1829 душъ жен. пола.

5) *Бартоломѣевской*, Гомельскаго уѣзда, съ 21 сентября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 60 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1971 д. муж. п. и 2010 д. ж. п.

6) *Горецкой Вознесенской*, съ 23 сентября; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли 67 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1813 д. муж. пола и 1833 д. жен. пола.

7) *Высочанская*, Оршанскаго уѣзда, съ 22 сентября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 78 дес., помѣщеніе есть прихожанъ 2229 д. муж. п. и 2161 д. ж. п,

---

Отъ Мстиславскаго духовнаго училища.

При Мстиславскомъ духовномъ училищѣ открывается мѣсто кастелянши-экономки или распорядительницы по мелкому хозяйству, на каковую должность требуется грамотная, хозяйственная, распорядительная женщина, могущая смотрѣть за училищнымъ бѣльемъ, посудой, кухней, прислугой и вообще за училищнымъ мелкихъ хозяйствомъ. При квартирѣ въ одну комнату и столѣ, жалованье будетъ назначено, по соглашенію, отъ 6 до 10 руб. въ мѣсяцъ. Лица, желающія занять означенную должность, должны заявить Правленію училища, съ выясненіемъ семейнаго положенія.

Отъ Правленія Оршанскаго духовнаго училища.

Празленіе Оршанскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что съѣздъ о.о. депутатовъ Оршанскаго училищнаго округа имѣетъ быть съ 9 октября въ зданіи училища.

При этомъ № прилагается Личный составъ служащихъ въ духовной Семинаріи.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *В. Добровольскій*.

Печат. дозвол. 1906 г. 26 сентября. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.

Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.

Личный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Могилевской епархіи

на 1906—1907 уч. годъ.

а) Могилевская духовная семинарія.

Ректоръ Архимандритъ Митрофанъ (Краснопольскій), сынъ крестьянина Воронежской губерніи, студентъ Воронежской семинаріи 1890 г.; 4 ноября 1890 г. посвященъ въ санъ діакона, 13 сентября 1892 г. поступилъ въ число студентовъ Кіевской духовной академіи; 11 августа 1896 г. постриженъ въ монашество; 15 іюня 1897 г. рукоположенъ въ санъ іеромонаха; 30 іюня 1897 г. кандидатъ богословія; 16 ноября 1897 г. инспекторъ Иркутской духовной семинаріи; 25 января 1902 года ректоръ Могилевской духовной семинаріи; 2 февраля 1902 года возведенъ въ санъ архимандрита. Состоитъ: цензоромъ проповѣдей, назначаемыхъ къ произнесенію въ Могилевскомъ каѳедральномъ соборѣ съ 17 сентября 1903 года; наблюдателемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, среднихъ и низшихъ, г. Могилева съ 14 марта 1905 г.; благочиннымъ надъ Могилево-Братскимъ монастыремъ съ 11 октября 1905 г.; предсѣдателемъ Совѣта Богоявленскаго Братства въ г. Могилевѣ съ 25 мая 1905 г. Имѣетъ орденъ св. Анны 2-й степени.

Инспекторъ, священникъ Николай Андреевичъ Зефировъ, сынъ протоіерея Симбирской губерніи, кандидатъ Казанской академіи 1885 г.; 26 сентября 1885 г. учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ Оренбургскомъ духовномъ училищѣ; 9 марта 1890 г. преподаватель гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей въ Симбирской духовной семинаріи; 17 марта 1893 г. помощникъ смотрителя Симбирскаго духовнаго училища; 30 августа 1893 г. рукоположенъ въ санъ священника къ

церкви Свв. Кирилла и Меѳодія при Симбирскомъ духовномъ училищѣ; 8 августа 1902 г. помощникъ смотрителя Харьковскаго духовнаго училища; 27 апрѣля 1905 г. инспекторъ Могилевской семинаріи. Имѣетъ наперсный крестъ, отъ Св. Синода выдаваемый. Женатъ, имѣетъ 4-хъ дѣтей.

Преподаватели:

Св. Писанія Леонидъ Ивановичъ Бриллiантовъ, сынъ священника Новгородской губерніи; кандидатъ Кіевской акад. 1903 г.; 24 октября 1903 г. преподаватель Св. Писанія въ Могилевской семинаріи. Женатъ, имѣетъ дочь.

Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія Сергѣй Александровичъ Увицкій, сынъ священника Вятской губерніи; кандидатъ Казанской академіи 1905 г. 26 октября 1905 г. преподаватель основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Могилевской семинаріи, Женатъ.

Церков. исторіи кол. сов., Иванъ Ивановичъ Барнатный, сынъ щенника Черниговской губерніи; кандидатъ Кіевской акад. 1894 г.; 15 декабря 1894 г. преподаватель словесности и исторіи литературы въ Вятской семинаріи; 8 ноября 1898 г. преподаватель гомилетики и соединенныхъ съ нею наукъ въ Могилевской семинаріи; 13 февраля 1903 г. преподаватель библейской и церковной исторіи въ той же семинаріи. Состоитъ: Членомъ-дѣлопроизводителемъ Могилевскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта съ 5 декабря 1900 г. и предсѣдателемъ Правленія Могилевскаго Епархіальнаго свѣчного завода съ 1904 года. Имѣетъ ордена Св. Анны и Св. Станислава 3 степени. Женатъ, имѣетъ 3 дѣтей.

Исторіи и обличенія старообрядства и обличительнаго богословія коллеж ассесоръ Павелъ Яковлевичъ Строгановъ, сынъ священника Смоленской губерніи; кандидатъ Казанской академія 1901 г.; 25 октября 1901 г. преподаватель исторіи и обличенія старообрядчества и обличительнаго богословія въ Могилевской семинаріи. Состоитъ завѣдывающимъ фундаментальной библіотекой семинаріи съ 25 октября 1901 года. Холостъ.

Литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей, коллежскій совѣтникъ Никифоръ Владиміровичъ Димитревскій, сынъ псаломщика Тамбовской губерніи; кандидатъ Московской академіи 1895 г; 17 октября 1896 г. учитель Яранскаго духовнаго училища; 19 августа 1903 г. помощникъ смотрителя Липецкаго духовнаго училища; 31 августа 1904 г. преподаватель гомилетики и соединенныхъ съ нею наукъ въ Могилевской

семинаріи. Состоитъ преподавателемъ нѣмецкаго языка въ семинаріи (въ одной группѣ) съ 12 сентября 1905 года; старостой семинарской Спасо-Преображенской церкви съ 21 сентября 1905 года и исп. обяз. надзирателя за воспитанниками семинаріи съ 26 января 1906 г. Имѣетъ орденъ св. Анны 3 степени Холостъ.

Русской словесности и исторіи литературы, статскій сов. Алексѣй Александровичъ Скворцовъ, сынъ священника Калужской губ.; канд. Петербургской академіи 1874 г.; 11 іюля 1874 года преподаватель словесности и исторіи литературы въ Могилевской семинаріи, 10 іюня 1896 г. старшій преподаватель семинаріи съ окладомъ жалованья 4 разряда. Состоитъ преподавателемъ педагогики въ Могилевской женской гимназіи вѣдомства Императрицы Маріи и преподав. нѣм. яз. въ 1 кл. Сем. (съ 21 сент. 1906 г) Имѣетъ ордена св. Станислава 3 и 2 ст., св. Анны 3 и 2 ст. и св. Владиміра 4 степени. Женатъ.

Исторіи всеобщей и русской—Анатолій Игнатьевичъ Малевичъ, сынъ священника Волынской губерніи; кандидатъ Московской академіи 1903 года; 16 августа 1903 года преподаватель всеобщей гражданской и русской исторіи въ Могилевской семинаріи. Состоитъ преподавателемъ гражданской исторіи въ Могилевской женской гимназіи вѣдомства Императрицы Маріи. Холостъ.

Логики, психологіи, философіи и дидактики, коллежскій совѣтникъ Владиміръ Александровичъ Тихомировъ, сынъ діакона Нижегородской губерніи; кандидатъ Московской академіи 1896 г; до 16 августа 1897 г. профессорскій стипендіатъ Московской академіи; 13 ноября 1897 г. преподаватель философскихъ наукъ въ Могилевской семинаріи. Состоитъ помощникомъ редактора Могилев. Епархіальныхъ Вѣдомостей съ 15 октября 1902 года; членомъ ревизіоннаго комитета по Могилевскому Епархіальному свѣчному заводу съ 21 декабря 1904 г.; членомъ коммиссіи по производству испытаній на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы съ 1899 г. и на санъ діакона съ 10 сентября 1904 годъ. Имѣетъ ордена св. Анны и св. Станислава 3 степени Женатъ, имѣетъ дочь.

Физики, математики и нѣмецкаго языка, надворный совѣтникъ Августинъ Ивановичъ Адольфъ, сынъ крестьян. Лифляндской губерніи; кандидатъ Петербургской академіи 1896 г.; 20 февраля 1897 г. помощникъ инспектора Могилевской семинаріи; 17 октября 1901 г. допущенъ къ исполненію преподавательскихъ обязанностей по физикѣ и математикѣ въ Могилевской семинаріи; 25 сентября 1902 г. утвержденъ въ сей должности съ 17 октября 1901 г. Состоитъ преподавателемъ нѣмецкаго языка въ семинаріи (въ третьей

группѣ) съ 22 августа 1903 года; членомъ распорядительнаго собранія правленія Семинаріи съ 5 декабря 1905 г. и преподавателемъ математики въ Могилевской женской гимназіи вѣдомства Императрицы Маріи. Имѣетъ ордена Св. Станислава и Св. Анны 3 степени. Женатъ, имѣетъ трехъ дочерей.

Греческаго и еврейскаго языка, ст. сов. Иванъ Михайловичъ Петропавловскій, сынъ священника Орловской губерніи; кандидатъ Казанской академіи 1882 г.; 21 іюля 1882 г. преподаватель греческаго языка въ Могилевской семинаріи. Состоитъ преподавателемъ еврейскаго языка въ семинаріи съ 28 апрѣля 1883 г. Имѣетъ ордена Св. Станислава и Св. Анны 3 и 2 ст. Женатъ, имѣетъ 4 дѣтей.

Латинскаго языка, ст. сов. Никифоръ Николаевичъ Четыркинъ, сынъ діакона Смоленской губерніи; кандидатъ Московской академіи 1890 г.; 9 мая 1891 г. преподаватель обличительнаго богословія и исторіи и обличенія старообрядч. въ Могилевской семинаріи; 1 февраля 1897 г. преподаватель латинскаго языка въ той же семинаріи. Состоитъ секретаремъ Правленія семинаріи съ 3 февраля 1897 г. и членомъ Могилевскаго Отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта съ 28 октября 1896 г. Имѣетъ ордена Св. Станислава 3 и 2 ст. и Св. Анны 3 ст. Холостъ.

Французскаго языка,—вакансія.

Учитель церковнаго пѣнія, протодіаконъ Могилевскаго каѳедральнаго собора Павелъ Ивановичъ Глинскій, студентъ Могилевской семинаріи 1899 г. Въ должности учителя церковнаго пѣнія въ Могилевской семинаріи съ 7 марта 1905 г.

Помощники инспектора.

Первый:—вакансія.

Второй: *Григорій Васильевичъ Чинновъ,* сынъ свящ. Калужской губ.; кандид. Кіевской Академіи 1905 г., 8 сентября 1905 г. помощникъ инспектора Могилевской семин. Холостъ.

Исп. об. надзирателя за воспитанниками семинаріи, *коллеж. сов. Н. В. Димитревскій* (см. выше).

Прочія должностныя лица семинаріи.

Духовникъ семинаріи и священникъ семинарской церкви, протоіерей Петръ Іасоновичъ Чулицкій, сынъ протоіерея Могилевской губ.; окончилъ курсъ ученія въ Полоцкой дух. семинаріи въ 1863 г.; 23 октября 1863 г. священникомъ Куликовской церкви,

Мстиславскаго уѣзда, 13 октября 1884 г. свящ. Александро-Невской церкви г. Мстиславля; 1 сентября 1892 г. законоучитель Молоденченской учительской семинаріи; 6 мая 1898 г. награжденъ саномъ протоіерея; 7 апрѣля 1904 г. духовникъ Могилевской семинаріи и священникъ семинарской церкви. Имѣетъ скуфью, камилавку и золотой наперсный крестъ, отъ Св. Синода выдаваемый. Женатъ, имѣетъ 4 дѣтей.

Экономъ семинаріи, свящ. Іоаннъ Михайловичъ Высоцкій, сынъ псаломщика Могилевской губ.; окончилъ курсъ ученія въ Могилевской семинаріи въ 1895 г.; 1895 г. учитель Хальчанской церковно-приходской школы, Гомельскаго уѣзда; 11 ноября 1896 г. учитель Красно-Будской церковно-приходской школы, Гомельскаго уѣзда; 8 октября 1897 г. священникъ Луковской церкви Рогачевскаго уѣзда; 10—19 декабря 1903 г. экономъ Могилевской семинаріи. Имѣетъ набедренникъ и скуфью. Женатъ, имѣетъ 3 дѣтей.

Врачъ семинаріи, врачъ 162 пѣхотнаго Ахалцыхскаго полка, надв. сов. Яковъ Ивановичъ Ліоренцевичъ. Оконч. курсъ въ Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ въ 1883 г. Въ должности врача семинаріи съ 22 авг. 1903 г.

Почетный блюститель по хозяйственной части губернскій секретарь Леонидъ Алексѣевичъ Спытковъ съ 19 мая 1894 г.

Состоящій дантистомъ при Могилевской духовной семинаріи сверхъ штата Михаилъ Ивановичп Зандбергъ, имѣющій званіе дантиста. Въ должности дантиста при семинаріи сверхъ штата съ 5 апрѣля 1905 г.

Лица, служащія по вольному найму.

Учитель музыки, личный почетный гражданинъ Гирша Певзнеръ.

Учитель гимнастики—вакансія.

Образцовая при семинаріи церковно-приходская школа.

Законоучитель, священникъ Каѳедральнаго собора Лавръ Николаевичъ Полубинскій, студентъ Могилэвской семинаріи 1972 годъ; 1889 г. закононоучитель образцовой школы. Имѣетъ наперсный крестъ отъ Св Синода выдаваемый. Женатъ, имѣетъ 3-хъ дѣтей.

Учитель, діаконъ Михаилъ Васильевичъ Туторскій, сынъ священника Нижегородстой губерніи, студентъ Могилевской семинаріи 1904 г.; 1 ноября 1904 г. учитель образцовой при Могилевской семинаріи церковно-приходской школы; 26 ноября 1904 г. посвященъ въ санъ діакона. Женатъ.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 октября. № 19. 1906 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

По поводу проэкта нормальнаго устава православныхъ приходовъ въ Россіи.

Выработанный предсоборной комиссіей проэктъ устава православныхъ приходовъ представляетъ собою изложеніе правъ и обязанностей членовъ церковно-приходской общины, служащихъ средствомъ къ оживленію прихода во всѣхъ сферахъ его дѣятельности. Позволяемъ себѣ указать на нѣкоторые пункты этого проэкта, которые, по нашему мнѣнію, подлежали бы нѣкоторому измѣненію.

Признавая многолюдность прихода не маловажнымъ препятствіемъ въ духовно-просвѣтительной дѣятельности священника, проэктъ устанавливаетъ для многолюдныхъ приходовъ увеличенные штаты причта, считая для трехчленнаго причта норму населенія въ 1400 душъ мужскаго пола (пунктъ 4).

Для облегченія священнику въ его трудахъ вводится въ составъ причта третье лицо въ качествѣ діакона или второго псаломщика. При этомъ проэктъ не указываетъ, къ сожалѣнію, въ чемъ можетъ выразиться эта помощь отъ введенія въ штатъ третьяго лица.

Не имѣя права совершать самостоятельно никакихъ требъ, въ чемъ же діаконъ можетъ облегчить трудъ священника? Въ то время, когда, напр., священникъ принимаетъ на исповѣдь одновременно

до тысячи человѣкъ, діаконъ даже не присутствуетъ въ церкви. Если же при совершеніи церковной службы совмѣстно со священникомъ участвуетъ діаконъ, то помощь его можетъ быть замѣтна для священника больного и престарѣлаго. Между тѣмъ съ увеличеніемъ штата служащихъ должны уменьшиться средства содержанія всѣхъ членовъ причта, что приведетъ къ тому, что большіе приходы, гдѣ отъ священника потребуется много разносторонней дѣятельности, будутъ замѣщаться не всегда достойнѣйшими пастырями. Желательнаго благоустройства въ большихъ приходахъ можно достигнуть не увеличеніемъ штата причта, а предоставленіемъ прихожанамъ права выдѣляться въ самостоятельный приходъ, принявъ для двухчленнаго причта норму населенія въ три тысячи душъ обоего пола.

На обязанность приходовъ проэктъ возлагаетъ заботу о снабженіи причтовъ квартирами и матеріальнымъ содержаніемъ (п.8). Этотъ пунктъ проэкта есть поворотъ къ прежнему старому времени, а извѣстно, что забота тогда прихожанъ о снабженіи причтовъ квартирами привела къ тому, что почти повсемѣстно причтъ помѣщался въ жалкихъ полуразрушенныхъ лачугахъ.

Обезпеченіе причта помѣщеніемъ со стороны прихода тогда только было бы поставлено прочно, еслибы приходъ ежегодно дѣлалъ хотя бы и небольшое отчисленіе изъ своихъ средствъ для образованія постояннаго дохода на этотъ предметъ. Для увеличенія же этого дохода можно бы дѣлать отчисленіе небольшого процента изъ остатковъ церковной суммы.

Въ число новыхъ обязательныхъ документовъ проэктомъ вводится приходская книга, совмѣщающая въ себѣ всѣ важнѣйшія данныя о каждомъ членѣ приходской общины (п. 13.).

Къ недостаткамъ выработаннаго проэкта формы книги можно отнести то, что книга не даетъ свѣдѣній о количествѣ населенія прихода, а также—и самый объемъ книги, увеличенный еще алфавитнымъ указателемъ. Для составленія алфавита придется перепи-

сать всю наличность прихода, записанную во второй части книги; труда же для веденія алфавита потребуется несравненно больше, чѣмъ ожидаемой отъ него пользы. Необходимость алфавита можно признать развѣ для приходовъ городскихъ съ подвижнымъ населеніемъ. Для сельскихъ же приходовъ, вмѣсто веденія отдѣльной алфавитной книги, во второй части книги сдѣлать отдѣльные заголовки деревень, какъ это практикуется при составленіи исповѣдной вѣдомости. Въ виду большаго труда и времени, необходимыхъ для составленія приходской книги, было бы желательнымъ не ограничивать замѣнъ книги пятилѣтнимъ срокомъ, а дѣлать это въ силу лишь необходимости, т. е. по заполненіи всѣхъ листовъ книги.

Затѣмъ въ проэктѣ говорится, что по истеченіи каждаго мѣсяца причты представляютъ мѣстной консисторіи краткую выписку изъ метрической книги о записанныхъ въ нее случаяхъ рожденія, бракосочетанія и смерти лицъ иноприходныхъ, консисторія же сообщаетъ эти выписки причтамъ для занесенія ихъ въ приходскую книгу (п. 16). Гораздо скорѣе причты могли бы получать нужныя для нихъ свѣдѣнія непосредственно одинъ отъ другого, безъ участія въ этомъ консисторіи, которой пришлось бы увеличивать для этого штатъ служащихъ.

Попеченіе какъ о матеріальномъ благосостояніи школъ, такъ и о благонадежномъ направленіи обученія и воспитанія въ нихъ, по проэкту, составляетъ обязанность приходскаго совѣта (п. 24).

Сознавая потребность въ образованіи своихъ дѣтей, крестьяне въ то же время относятся совершенно безучастно къ нуждамъ начальной школы. Причиной такого отношенія къ школѣ служитъ то, что денежныя средства, полученныя отъ прихода, идутъ на содержаніе не своей только приходской школы, но и на школы иноприходныя.

Участвуя въ содержаніи нѣсколькихъ школъ, прихожане не могутъ, конечно, въ одинаковой степени заботиться о благосо-

стояніи каждой изъ нихъ, тѣмъ болѣе, что каждая изъ этихъ школъ служитъ интересамъ не цѣлаго прихода, а только той мѣстности, гдѣ существуетъ школа. Не удивительно поэтому, что всякая нужда школы не только не встрѣчаетъ сочувствія со стороны прихожанъ, но, наоборотъ, служитъ предметомъ споровъ и пререканій между ними. Признавая съ своей стороны, что школа можетъ усовершенствоваться только тогда, если она отвѣчаетъ интересамъ плательщиковъ извѣстнаго района (приходъ), необходимо, чтобы въ приходѣ была своя приходская школа, содержимая на средства этого же прихода, подобно тому, какъ существуетъ свой приходскій храмъ, служащій къ объединенію всего прихода. Имѣя приходскую школу, прихожане не откажутся дать средства на содержаніе и волостной школы, если послѣдняя будетъ высшаго сравнительно съ приходскою школою типа, гдѣ дѣти, окончившія приходскую школу, могли бы получить общее или профессіональное образованіе.

Далѣе, по проэкту, приходскій совѣтъ долженъ состоять не болѣе, какъ изъ 12 лицъ (п. 84), избираемыхъ на три года.

Чѣмъ вызвано такое ограниченіе состава совѣта, въ проэктѣ не высказано, а между тѣмъ для прихода, въ составъ котораго входитъ много деревень, необходимо имѣть и больше членовъ совѣта, такъ какъ только при увеличенномъ составѣ можно имѣть свѣдѣнія о религіозно-нравственной жизни каждой, даже и отдаленной деревни, и своевременно принимать мѣры для желательнаго направленія жизни въ этой мѣстности.

Нельзя, наконецъ, не высказать пожеланія, чтобы члены совѣта избирались бы не на три года, а на одинъ годъ съ правомъ избранія на слѣдующій годъ. Весьма возможно, что члены совѣта, выбранные на три года, не всѣ окажутся на высотѣ своего положенія. Своимъ безучастнымъ, а можетъ быть, и предосудительнымъ отношеніемъ къ дѣятельности совѣта они на первыхъ же

порахъ могутъ подорвать довѣріе къ нему со стороны прихода; а этого легко можно было бы избѣгнуть при допущеніи выборовъ по истеченіи каждаго года.

Свящ. *І. Билецкій.*



Даніилъ Наттокъ-Михайловскій (Мирдамскій), архіепископъ Могилевскій и Витебскій.

(6 іюля 1813 г.—31 мая 1821 г.).

Могилевская епархія въ генварѣ мѣсяцѣ 1813 г. въ административномъ отношеніи представляла такой составъ: 1) Духовная консисторія въ Могилевѣ; 2) Архіерейскій домъ въ Могилевѣ 3) Духовныя *Правленія:* Оршанское, Витебское, Бѣлицкое и Чаусовское; 4) *заказы:* Быховскій, Чечерскій, Чериковскій, Климовичскій, Мстиславскій, Бабиновичскій, Невельскій, Себежскій и Копысскій; 5) *соборы:* Могилевскій и Полоцкій; 6) *благочинные*, прямо подчиненные консисторіи: Могилевскій и Шкловскій; 7) *монастыри мужскіе:* Могилево-Братскій, Шкловскій, Оршанскій, Витебскій, Полоцкій, Невельскій, Мстиславскій, и Чонскій съ приписными къ нимъ; 8) *монастыри женскіе:* Оршанскій, Борколабовскій и Мазоловскій; 9) 300 съ лишнимъ приходскихъ церквей, и 10) Духовная семинарія въ Могилевѣ съ подчиненными ей уѣздными и приходскими училищами.

Нашествіе французовъ оставило Могилевскую епархію въ такомъ положеніи. Въ консисторіи архивъ приведенъ былъ въ безпорядокъ, такъ какъ всѣ дѣла спѣшно были приготовлены къ вывозкѣ въ связкахъ Въ Архіерейскомъ домѣ деньги и ризница сохранились отъ раззоренія, но похищено было 8 пушекъ, подаренныхъ для колокола, церковнаго имущества на 103 р. и монаст.— на сумму свыше 17 т. р. Изъ духовныхъ правленій потерпѣло раззореніе Витеб., помѣщ. въ корпусѣ Витеб. соборнаго духов. Въ корпусѣ

*) Продолженіе. См. № 18.

этомъ все было попорчено, архивъ былъ вывозимъ и оказался въ церковной ризницѣ. Помѣщеніе Бабиновичскаго заказа, находившееся въ м. Дубровнѣ, подверглось также сильному раззоренію, и почти весь архивъ его сожженъ. Изъ монастырей потерпѣли сильно Могилево-Братскій, Полоцкій Богоявленскій, Витебскій Марковъ и женскій Оршанскій. Въ прочихъ монастыряхъ, кромѣ Охорскаго, Невельскаго и Чонскаго, гдѣ совсѣмъ не было непріятеля, произведено было болѣе или менѣе значительное разграбленіе съѣстныхъ припасовъ и другихъ вещей Изъ нѣкоторыхъ монастырей бѣжало не мало иноковъ и инокинь. Изъ церквей 4 были совсѣмъ сожжены (въ Витебскѣ и Динабургѣ соборныя) и 3 мало повреждены, въ 296 церквахъ ризница и утварь сохранены, хотя въ другомъ имуществѣ пострадали многія. Число приходскихъ дворовъ значительно уменьшилось при 3 церквахъ. Изъ священно-церковно-служителей не явилось къ своимъ мѣстамъ 10 человѣкъ [1]).

Первая забота о возстановленіи раззоренныхъ непріятелемъ церквей и вспомоществованіи самому духовенству поручена была Высочайшею властью командированному въ Могилевъ архіепископу Рязанскому Ѳеофилакту. Его распоряженіями первоначальная нужда и была удовлетворена. На нужды монастырей имъ исходатайствована была сумма въ 10 т. рублей. Священно-церковнослужители въ пособіе, на обсѣмененіе полей и построеніе, вмѣсто сожженныхъ, новыхъ домовъ получили 14200 руб. Крестьянамъ монастырскимъ отпущено также 10 т. руб. На возобновленіе церкви соборной въ Витебскѣ св. Синодъ назначилъ 12 т. руб., на Динабургскую церковь 14559 руб., на построеніе церквей въ г. Сѣнно и с. Пепелевкѣ по $12^1/_2$ т. руб. Кромѣ того, возбуждены были ходатайства объ отпускѣ денегъ для возобновленія Могилево-Братскаго, Полоцкаго и Оршанскаго женскаго монастырей и были удовлетворены [2]).

[1]) Указы Св. Синода Могил. дух. конс. 1813 г. апрѣля 30 № 24 и 7 мая № 25—въ архивѣ Мог. Конс. О состояніи семинаріи и училищъ послѣ нашествія французовъ—ниже.

[2]) Тамъ же и указы Св. Синода 14 іюля 1813 г. № 2419; 1813 г. 27 августа № 3047—въ архивѣ конс. Могил.

Несмотря на энергичную дѣятельность Ѳеофилакта, все же Могилевская епархія вполнѣ возстановлена не была, и преосв. Даніилу оставалось еще многое сдѣлать какъ для внѣшняго, такъ особенно для внутренняго благоустроенія ея.

Когда преосв. Даніилъ на мѣстѣ ознакомился съ дѣлами, то нѣкоторыя предположенія архіеп. Ѳеофилакта пришлось видоизмѣнить. Такъ, новый владыка нашелъ, что въ Сѣннѣ церкви строить нѣтъ надобности по малому количеству прихожанъ и проэктировалъ изъ отпущенной на этотъ предметъ суммы — 6935 р. 50 к. употребить на возобновленіе Оршанскаго собора съ колокольней при немъ. Св. Синодъ не призналъ возможнымъ возобновлять соборъ Оршанскій на суммы, пожертвованныя комиссіею духовныхъ училищъ собственно на раззоренныя церкви и передалъ дѣло на разсмотрѣніе самой коммиссіи. Лишь въ 1819 г. отпущено было на исправленіе ветхостей Оршанскаго собора свыше 13 т. руб.; въ Сѣннѣ же постройка церкви была отложена [1]).

Нецѣлесообразнымъ находилъ еп. Даніилъ и отпускъ $12^1/_2$ т. руб. на построеніе каменной церкви въ с. Пепелевкѣ. Въ своемъ донесеніи въ св. Синодъ преосв. Даніилъ писалъ, что гораздо лучше а) Пепелевскій приходъ приписать къ сосѣднему, б) изъ $12^1/_2$ т. руб. взять 1500 р. на возобновленіе разграбленной врагомъ Дисненской церкви, г) устроить въ г. Дризѣ, вмѣсто ветхой деревянной, каменную церковь, на что взять изъ $12^1/_2$ т. р. 5 т. руб. въ дополненіе къ 5 т. р., пожертвованнымъ купцами Новинскими и д) $1^1/_2$ т. р. позаимствовать изъ той же суммы на окончаніе церкви въ погостѣ Бродійскѣ. Послѣ нѣкоторой переписки это представленіе преосв. Даніила было утверждено [2]).

Стараніемъ преосв. Даніила увеличены были суммы и на возобновленіе Динабургскаго собора [3]). Многія церкви въ другихъ

---

[1]) Указъ Св. Синода 1814 г. 19 октября, № 3110—въ архивѣ Могил. консисторіи.

[2]) Указъ Св. Синода 6 марта 1816 г. № 897 и 8 мая № 2062—тамъ-же.

[3]) Указъ 1817 г. 7 февраля № 575, въ арх. Могил. Конс.

мѣстахъ Могилевской и Витебской губерній были устроены и возобновлены заботами преосв. Даніила на мѣстныя средства.

Не мало приложилъ преосв. Даніилъ усердія и къ обезпеченію пострадавшаго отъ непріятеля духовенства своей епархіи. Въ дополненіе къ прежде отпущеннымъ суммамъ на это дѣло Даніилъ исхлопоталъ въ 1814 г.—5410 руб., въ 1815 г.—20133 р. 80½ к. и въ 1821 г.—еще 8 т. руб. [1]).

Заботясь о возобновленіи церквей, пострадавшихъ во время французскаго нашествія, и матеріальной помощи разоренному духовенству, преосв. Даніилъ съ отмѣннымъ усердіемъ прилагалъ попеченія объ утвержденіи въ подвѣдомомъ ему духовенствѣ вѣрноподданническихъ чувствъ путемъ строжайшаго исполненія Высочайшихъ повелѣній. Всѣ Высочайшія распоряженія встрѣчали въ лицѣ его самаго точнаго и неуклоннаго блюстителя ихъ. Это и понятно —въ виду измѣны Государю Варлаама и большей половины епархіальнаго духовенства въ 1812 г.

Такъ, когда Государь Императоръ, узнавъ, что во многихъ церквахъ поютъ по нотамъ, несоотвѣтствующимъ духу церковнаго пѣнія, запретилъ рукописныя ноты и повелѣлъ пѣть по печатнымъ изданіямъ, одобреннымъ директоромъ придворнаго пѣвческаго хора Бортнянскимъ или его сочиненія, - то преосв. Даніилъ (16 декабря 1816 г.) далъ предложеніе Консисторіи, чтобы во всѣхъ церквахъ „непремѣнно пѣли всѣ церковныя пѣнія по нотамъ, повелѣннымъ Высочайше отъ Государя Императора“ подъ угрозой отсылки въ С.-Петербургъ на счетъ виновныхъ для наученія. При этомъ въ предложеніи было сказано, что „учителямъ вознагражденіе все взыщется отъ мѣстныхъ благочинныхъ и другихъ начальственныхъ чиновъ, до кого сіе относится, съ штрафомъ и сужденіемъ по законамъ“. Отъ регентовъ и дьячковъ отбирались подписки въ не-

[1]) Указы Св. Синода 1815 г. 5 октября № 2934, 1815 г. № 1695 и 1811 г.— № 8—тамъ-же.

уклонномъ слѣдованіи сему распоряженію[1]). Когда, по случаю убійства въ пьяномъ видѣ діакономъ г. Вязниковъ жены своей, Государь Императоръ повелѣлъ всемѣрно озаботиться искорененіемъ пьянства среди духовенства и по этому дѣлу Св. Синодъ издалъ указъ, преосв. Даніилъ распорядился, чтобы благочинные, кромѣ отмѣтокъ о поведеніи духовенства въ полугодичныхъ вѣдомостяхъ, всегда неупустительно доносили ему о духовныхъ лицахъ, преданныхъ сему „гнусному и пагубному пороку“ [2]).

Въ 1817 г. (25 марта) Государь Императоръ издалъ манифестъ о покровительствѣ „израильскимъ христіанамъ“ и утвердилъ правила общества этихъ христіанъ. Преосвящ. Даніилъ черезъ консисторію распорядился, чтобы духовенство съ усердіемъ „приняло на себя дѣятельнѣйшее участіе въ семъ дѣлѣ во славу имени Божія“ и въ особенности содѣйствовало крещеннымъ или желающимъ креститься евреямъ руководствомъ и наставленіемъ ихъ въ вѣрѣ [3]).

Достойны вниманія и распоряженія преосвящ. Даніила о встрѣчѣ Высочайшихъ особъ. Извѣстно нѣсколько его распоряженій объ этомъ. Въ первый разъ онъ указалъ порядокъ встрѣчи 29 мая 1814 г., а 22 октября 1815 г. преосв. Даніилъ даетъ новое предложеніе консисторіи по тому же дѣлу: „въ случаѣ Высочайшаго путешествія чрезъ Могилевскую паству Его Императорскаго Величества или Высочайшей фамиліи, подтвердить всему духовенству паствы сея, дабы въ городахъ и селеніяхъ, чрезъ которое Высочайшее шествіе быть имѣетъ, производимъ былъ во всѣхъ церквахъ колокольный во всѣ колоколы звонъ и поузъ (sic!) которыя церкви оной Высочайшій проѣздъ будетъ, чтобы духовенство при сихъ однихъ церквахъ находилось во всемъ богослу-

[1]) Указы Конс. 14 февраля 1816 г. № 710 и 18 декабря 1816 г. № 2900 въ Варкалаб. мон. Могил. епархіи.

[2]) Указы Конс. 23 августа 1819 г. № 2190—тамъ же. Подобный же указъ отъ 25 августа 1819 г. за № 2221.

[3]) Указъ конс. 5 ноября 1817 г. № 3286—Ворколаб. мон.

жебномъ облаченіи со священнымъ крестомъ и со святою водою и чтобы первенствующій священникъ проѣзжающую Высочайшую особу святымъ крестомъ осѣнилъ три раза и потомъ святою водою окроплялъ, стоя неподвижно на приличномъ мѣстѣ, и въ прочемъ выполняемъ былъ бы посланный отъ 29 мая прошлаго 1814 года изъ духовной консисторіи во всѣ сея епархіи мѣста о семъ самомъ указъ"[1]). Подтвержденіе указовъ о встрѣчѣ Высочайшихъ особъ, по предложеніямъ преосвящ. Даніила, дѣлаемо было 18 іюня и 21 августа 1817 года. Послѣднимъ предложеніемъ подтверждено было, чтобы на всѣхъ церковныхъ службахъ въ Высочайшемъ присутствіи не воспоминалось имени Архіерейскаго, а только поминался бы Св. Синодъ.

Въ 1816 году Даніилъ удостоился встрѣчать въ своемъ каѳедральномъ соборѣ великаго князя Николая Павловича. Готовясь къ этому, онъ далъ отъ 15 мая такое предложеніе: „Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Павловичъ ожидается въ Могилевѣ 20 рано въ субботу. Въ проѣздъ въ городъ и обратно чинить во всѣхъ городскихъ и загородныхъ церквахъ, монастыряхъ, а гдѣ есть, и при кладбищныхъ церквахъ колокольный во всѣ колокола звонъ, безъ упущенія подъ опасеніемъ лишенія мѣстъ и строгаго взысканія. Всѣмъ священнослужителямъ городскимъ и загороднымъ быть въ соборѣ при встрѣчѣ въ праздничныхъ лучшихъ облаченіяхъ въ порядкѣ благолѣпномъ. Быть имъ всѣмъ также и 21 на молебствіи. Во время встрѣчи пѣвчіе, сопровождая въ церковь, поютъ велегласно свое пѣвческое, пока Великій князь взойдетъ на пріуготовленное мѣсто (которое и велѣть уготовить на правой сторонѣ близъ клироса разосланіемъ чистаго приличнаго ковра). Пѣвчіе въ сіе время остаются за великимъ амвономъ среди церкви, гдѣ поютъ литію и многолѣтствіе до тѣхъ поръ, пока Великій князь выйдетъ изъ церкви. Онъ будетъ сопровождаться со крестомъ, какъ былъ вводимъ при встрѣчѣ

[1]) Указъ конс. въ Борколаб. мон. 23 октября 1815 г. № 2001.

въ церковь—чинно (ordine)—и въ сіе время продолжается колокольный звонъ по всѣмъ церквамъ, какъ и въ соборѣ, коего и слушаться всѣмъ прочимъ. Архіерей будетъ во всемъ облаченіи такъ точно, какъ бываетъ процессія при обхожденіяхъ или церковныхъ ходахъ. 21 встрѣча быть можетъ съ однимъ крестомъ и съ одними служащими безъ пѣнія—и на молебствіи пѣвчіе поютъ многа лѣта среди церкве, и князь сопровождается съ симъ пѣніемъ и со всѣмъ молебственнымъ священствомъ. При отъѣздѣ въ соборѣ рано всѣ священнослужители быть должны по прописанному. Архіерей осѣняетъ крестомъ и оропаетъ святою водою (коей быть и при встрѣчахъ съ благопристойнымъ кропиломъ) и производится колокольный звонъ паки во всѣхъ церквахъ—пока выѣдетъ за городъ далеко. Симъ образомъ поступать вездѣ по Бобруйскому тракту и по Рогачевскому до конца епархіи, гдѣ подобное случиться можетъ. Настоятель долженъ подносить или осѣнять крестомъ и святою водою во всемъ облаченіи. Настоятель разумѣется всякой верховной или высшій начальникъ, или большій степенью, или уважаемый болѣе между священно-церковнослужителями. *Примѣчаніе.* Мимо какой церкви будетъ проѣздъ, при той церквѣ священнослужители всѣ тоя самой церкви должны стоять, и настоятель во всемъ облаченіи осѣнять стоя недвижимо святымъ крестомъ трижды и оросить святою водою при всезвонѣ проѣзжающаго Великаго князя"[1]).

Указанными трудами преосвящ. Даніила Могилевско-Витебская епархія, разстроенная французскимъ нашествіемъ, за три года его служенія приведена была въ многихъ отношеніяхъ въ благоустроенный видъ. И эти труды его по достоинству были оцѣнены высшею властію. 9 марта 1816 года преосвящ. Даніилу пожаловано было архіепископство. Получивъ это высокое званіе, преосвящ. Даніилъ съ тою же ревностію продолжалъ управлять ввѣренною ему епархіею.

---

[1]) Указъ конс. 15 мая 1816 г. № 1164—въ Ворколаб. мон.

Не мало прилагалъ онъ заботъ о томъ, чтобы монастырская жизнь стояла на должной высотѣ. Такъ, въ 1820 г. онъ предложилъ консисторіи „освидѣтельствовать монастыри по точности благочиннической инструкціи и указовъ о благочиніи". Ревизорами назначены были Чериковскій протоіерей Григорій Стратоновичъ для Могилевской губерніи и протоіерей Несторъ Корніевскій—по Витебской. Они обязаны были произвести освидѣтельствованіе книгъ, суммъ и всего хозяйства монастырскаго, а также поведенія и способности какъ настоятелей, такъ и всѣхъ монашествующихъ съ послушниками и обо всемъ рапортовать Епископу [1]). Особенно строгъ былъ преосвящ. Даніилъ къ инокамъ дурнымъ. Настоятель Чонскаго мон. Августинъ доносилъ Владыкѣ, что „находившійся въ збѣгахъ" монахъ Кириллъ добровольно возвратился въ Чонку и такъ какъ онъ нуженъ былъ для монастыря, то Кириллъ просилъ простить его. На этомъ рапортѣ читаемъ такую резолюцію преосвящ. Даніила: „бродяжество не есть хорошее поведеніе; велѣть сему бродягѣ положить сто доземныхъ поклоновъ и обязать строгою подпискою, чтобъ изъ монастыря Чонскаго болѣе побѣговъ и бродяжества не чинилъ, подъ опасеніемъ лишенія монашества и отсылки на галеры" [2]). Тотъ же игуменъ Августинъ поздравилъ Владыку письменно съ наступившею Св. Четыредесятницею. По этому случаю послѣдовала отъ преосвящ. Даніила такая резолюція: „настоятелей и настоятельницъ монастырскихъ есть повсемѣстный долгъ являться къ своему Архипастырю въ новомъ годѣ, а въ святую четыредесятницу молиться съ братіею во монастырѣ, не занимаясь, о чемъ дать знать всѣмъ нарушающимъ сей благой смиренія уставъ» [3]). Представляетъ интересъ и слѣдующая резолюція Даніила. Игуменія Ворколабовскаго мон. Сусанна въ вѣдомости о поведеніи монашествующихъ показала, что монахиня Синклитикія была,

---

[1]) Указъ конс. 1820 г. 12 августа № 2187—въ архивѣ Чонск. мон. Могил. еп.

[2]) Указъ конс. 1820 г. 23 декабря № 3280 въ арх. Чонск. мон.

[3]) Указъ конс. 27 февр. 1820 г. № 506—въ арх. Чонск. мон.

кромѣ строгихъ выговоровъ и поклоновъ, содержима за драку со священническою женою въ тюрмѣ на хлѣбѣ и водѣ. Преосвящ. Даніилъ на вѣдомости написалъ: „при монастыряхъ тюремъ не положено и оныхъ нѣтъ, а имѣются сторожки: почему впредь и писать ихъ сторожками"[1]).

Изъ распоряженій преосвящ. Даніила о приходскомъ духовенствѣ замѣчательны слѣдующія два. Первое касается одежды священнослужителей. 2 октября 1818 г. Даніилъ далъ такое предложеніе консисторіи: „Извѣстился я, да и изъ дѣлъ духовной консисторіи усматриваю, что многіе паствы моей священнослужители не носятъ приличнаго священному ихъ сану по духовному регламенту одѣянія: не носятъ ни рясы, ни подрясника, но одѣваются въ капоты, мірянами употребляемые и уніятами. Подтвердить, чтобы сея неблагопристойности, противной духовному регламенту, по которому поступать обязаны они ставленными грамотами подъ запрещеніемъ священнодѣйствія, отнюдь въ паствѣ моей оказываемо не было. По сему случаю и въ полугодовыхъ о поведеніи вѣдомостяхъ, носятъ ли священнослужители рясу и подрясникъ и не носятъ ли капотовъ, означать всегда"[2]). Другое предписаніе бѣлому духовенству послѣдовало по слѣдующему случаю. 6 іюля 1817 г. къ преосвящ. Даніилу явился офицеръ отъ генералъ-лейтенанта Эртеля съ требованіемъ прекращенія вымогательства, чинимаго въ помѣщичьихъ селеніяхъ съ прихожанъ священниками, которые будто сверхъ жалованья отъ помѣщиковъ берутъ за каждое требоисправленіе по 2 руб. сер. Преосвящ. Даніилъ, хотя дотолѣ жалобъ на вымогательства не имѣлъ, предложилъ консисторіи разсмотрѣть дѣло тщательно. По справкамъ въ консисторіи жалобъ на вымогательство не оказалось, однако благочинные получили предписаніе съѣхать въ подвѣдомственные имъ приходы и извѣдать на мѣстѣ достовѣрно, нѣтъ ли вымогательства за требы

[1]) Указъ конс. 14 мая 1814 г. № 1082—въ архивѣ Боркол. мон.

[2]) Указъ конс. 10 октября 1818 г. № 2280—въ архивѣ Борколаб. мон.

и гдѣ это были случаи взиманія за требы по 2 руб. Сверхъ этого, всему духовенству подтверждено руководствоваться въ этомъ дѣлѣ указомъ отъ 3 апрѣля 1801 г.[1]).—По представленію Преосвящ. Даніила положены были новые штаты Могилевскаго каѳедральнаго собора.

Не мало заботился преосвящ. Даніилъ объ улучшеніи содержанія служащихъ въ консисторіи. 18 сентября 1820 г. онъ обратился въ консисторію со слѣдующимъ характернымъ письмомъ: „небезъизвѣстно, что во многихъ Россійскихъ епархіяхъ есть человѣколюбивый обычай обсылать изъ монастырей, а особливо имѣющихъ деревни, какъ какому монастырю заблагоразсудится, съѣстными припасами консисторскихъ секретарей и особо сословіе приказныхъ ея служителей, по уваженію извѣстнаго ихъ жалованья, изъ котораго они никоимъ образомъ содержать себя не въ состояніи, а наипаче при нынѣшней дороговизнѣ всѣхъ вещей. Усердствуя общему дѣлу моея епархіи, я надѣюсь, что монастыри ея и въ особенности монастырскіе начальники, гдѣ имѣются деревни и обильное хлѣбопашество, обратятъ на сіе обстоятельство свое человѣколюбивое вниманіе и не оставятъ необходимо нужною обсылкою съѣстными припасами означенныхъ тружениковъ моея консисторіи. Таковая обсылка примется отъ Христа Бога какъ чаша воды, во имя Его поданная, за которую Онъ обѣщалъ подателямъ вѣчное блаженство и что таковой чванецъ, изъ котораго истекаетъ сей милостини елей, никогда не оскудѣетъ въ своемъ изобиліи. Взываю о семъ ко святымъ обителямъ и предлагаю духовной консисторіи о семъ моемъ воззваніи увѣдомить оныя“[2]).

(Продолженіе слѣдуетъ). Свящ. *Ѳ. Жудро.*

1) Указъ конс. 9 іюля 1817 г. № 2434 въ архивѣ Борколаб. мон.

2) Копія воззванія—въ архивѣ Чонск. мон.

Базиліанскія школы.

По поводу предполагаемой реформы учебныхъ заведеній *).

Вторая половина XVIII вѣка была временемъ замѣтнаго поворота къ лучшему въ исторіи базиліанскихъ школъ. Просвѣтительная дѣятельность базиліанъ значительно усиливается: появляется цѣлый рядъ новыхъ базиліанскихъ коллегій, вырабатывается на капитулахъ подробный школьный уставъ и окончательно слагается цѣльный типъ базиліанской коллегіи съ тремя отдѣленіями: богословскимъ, философскимъ и риторическимъ [1]). Замкнутые до сихъ поръ въ глухихъ стѣнахъ своихъ „кляшторовъ" и придавленные непосильной конкурренціей іезуитско-католическихъ и протестантскихъ школъ, базиліане теперь смѣло выступаютъ на широкое поле обще-народнаго образованія. Научныя силы базиліанъ направляются теперь не столько къ подготовкѣ членовъ своего ордена, сколько къ воспитанію и обученію молодежи высшихъ классовъ свѣтскаго общества. Хотя публичныя школы базиліанъ все еще сохраняютъ свою конфессіонально-схоластическую закваску, однако она теперь сильно затушевывается введеніемъ въ школьную програму изученія новѣйшихъ языковъ и такихъ наукъ, какъ физика, правовѣденіе, политическая экономія и другія [2]).

Такой успѣшный ростъ и образовательный подъемъ базиліанской школы во второй половинѣ XVIII вѣка объясняется, съ одной стороны, благопріятнымъ для базиліанъ устраненіемъ конкурренціи всемогущихъ іезуитовъ, послѣ ихъ изгнанія изъ Польши, а съ другой стороны, дѣятельной поддержкой и содѣйствіемъ лучшихъ

*) Продолженіе, см. № 12, 13, 16, 17 и 18.

[2]) Codex Constitutionum Ordinis S. Basilii Magni. 1791 anno, p. 147—148.

[2]) T. Stecki. Wolyn pod wzglendem statystycznym, historycznym i archeologicznym. Lwow. 1864, str. 158—159.

и образованнѣйшихъ представителей самого общества неотложному дѣлу народнаго просвѣщенія (эдукаціонная коммиссія).

Зачатки возрожденія базиліанской школы замѣчаются еще съ конца XVII вѣка. Такъ, въ 1676 году, въ промежутокъ мирныхъ отношеній между дворами Московскимъ и Варшавскимъ, уніатскій митрополитъ Кипріанъ Жоховскій поднимаетъ вопросъ объ учрежденіи базиліанами русско-уніатской семинаріи и славянской типографіи, чтобы уніатамъ не было нужды выписывать для себя церковно-богослужебныя книги изъ Москвы[1]). Такія же просвѣтительныя нужды сильно озабочивали извѣстнаго уже намъ протоархимандрита базиліанскаго ордена, Холмскаго епископа Якова Сушу[2]).

Болѣе сильнымъ это умственное оживленіе и просвѣтительное движеніе среди базиліанъ становится въ половинѣ XVIII вѣка, со времени открытія новой базиліанской конгрегаціи (орденскій союзъ монастырей) на Львовской капитулѣ 1739 года. Предсѣдатель этой капитулы базиліанъ и иниціаторъ учрежденія новой *Русской* базиліанской провинціи уніатскій митрополитъ Аѳанасій Шептицкій всѣми мѣрами старается привлечь базиліанъ къ воспитанію и образованію бѣлаго уніатскаго клира. Послѣ оффиціальнаго раздѣленія базиліанскаго ордена на двѣ провинціи (Коронную, или русскую и Литовскую), русскіе, или коронные базиліане съ большой энергіей принялись за обученіе свѣтской молодежи, подъ высшимъ надзоромъ орденскаго провинціала. При многихъ базиліанскихъ монастыряхъ открываются богословскія и философскія студіи (studia philosofica et theologica), въ которыхъ получаетъ основательное образованіе не только орденская, но и свѣтская молодежь и кандидаты бѣлаго клира (saecularclerus)[3]). Извѣстный историкъ уніи Пелешъ находитъ, что въ это именно время базиліане, при всемъ своемъ недоброжелательствѣ къ бѣлому клиру, невольно принесли

[1]) Pelesz. Geschichte der Union, Bd. II, s. 276—277.

[2]) Theiner. Vetera monum. Polon.... T. III. p. 682.

[3]) Pelesz. Geschichte der Union, Bd. II, s. 480.

ему большую пользу и оказали громадную просвѣтительную услугу[1]). Дѣйствительно, число свѣтскихъ школъ, содержимыхъ и руководимыхъ базиліанами, во второй половинѣ XVIII вѣка, сравнительно съ прежнимъ, значительно возрастаетъ. Кромѣ прежнихъ школъ: Жировицкой, Владиміро-Волынской и Бучацкой, для обученія свѣтской молодежи открываются новыя базиліанскія коллегіи: Гощанская на Волыни, соперничавшая со школами социніанъ, Свирженская въ 1743 г., Любарская въ 1758 г., Шаргородская въ 1763, Борунская, Якобштадская въ Курляндіи въ 1774 году и Уманскія школы, основанныя въ 1768 году Кіевскимъ воеводою Салезіемъ Потоцкимъ[2]). Въ каждой изъ этихъ базиліанскихъ коллегій обучалось отъ 100 до 500 воспитанниковъ.

Толчокъ, данный изъ Рима въ половинѣ XVIII вѣка посредствомъ папскихъ декретовъ и предписаній нунціатуры, еще болѣе усилилъ образовательную дѣятельность базиліанскаго ордена [3]). По распоряженію папскаго нунція въ Польшѣ, Литовскіе базиліане открыли богословскія „студіи" въ Вильнѣ и Полоцкѣ и философскія—въ томъ же Полоцкѣ и Жировицахъ[4]). Еще богаче школами была вновь открытая провинція русскихъ базиліанъ. Послѣдніе учредили, кромѣ раньше названныхъ школъ, слѣдующія учебныя заведенія: богословскую коллегію во Львовѣ, богословскій классъ съ риторическимъ въ Каменцѣ—Подольскомъ, философскіе классы въ Луцкомъ Крестовоздвиженскомъ и въ Лавровскомъ монастыряхъ, много риторическихъ, математическихъ и морально-богословскихъ классовъ по разнымъ другимъ монастырямъ своей орденской провинціи [5]). Всѣ названныя орденскія школы представляли собою въ сущности отдѣльные классы одной „генеральной" семинаріи.

---

[1]) Ibidem.

[2]) Труды Кіев. Дух. Акад. 1871 г., іюль стр. 153—154.

[3]) Ibidem стр. 150.

[4]) Печатные акты на латинскомъ языкѣ Брестской капитулы базиліанъ въ 1772 г., сессія первая, —печатный сборникъ библіотеки Почаевской Лавры № $^{170}/_{35}$.

[5]) Труды Кіев. Акад. 1871 г., іюль, стр. 151.

У базиліанъ обычно практиковалась такая школьная организація: каждый почти монастырь содержалъ одинъ какой-либо специальный классъ, по окончаніи котораго базиліанскіе питомцы переводились, въ зависимости отъ своихъ способностей, наклонностей и успѣховъ, въ старшіе классы при другихъ монастыряхъ ордена [1]).

Блестящей эпохой расцвѣта базиліанскихъ школъ была последняя четверть XVIII вѣка, когда, въ силу памятной буллы папы Климента XIV, іезуитскій орденъ былъ закрытъ въ 1773 г., а спустя два года коварные іезуиты были изгнаны изъ Польши. Съ изгнаніемъ іезуитовъ, базиліане облегченно вздохнули: не стало теперь опасныхъ соперниковъ, конкуррировавшихъ съ базиліанами на нивѣ народнаго образованія. Пользуясь благопріятнымъ стеченіемъ обстоятельствъ, базиліане подали польскому королю прошеніе о передачѣ имъ по—іезуитскихъ коллегіальныхъ зданій, принимая на себя обязательство преподавать вь этихъ бывшихъ іезуитскихъ коллегіяхъ науки. Еще раньше, въ особомъ проектѣ касательно обезпеченія своего ордена, базиліане просили отмѣнить невыгодную для нихъ сеймовую конституцію, запрещавшую вступать въ монашество моложе 24 лѣтъ, мотивируя свою просьбу тѣмъ, что они, базиліане, *наравнѣ съ піарами и іезуитами*, занимаются обученіемъ юношества [2]). Теперь, подавая новое прошеніе королю объ уступкѣ имъ школьныхъ по-іезуитскихъ зданій, базиліане, очевидно, собирались стать полными замѣстителями изгнанныхъ іезуитовъ. Настойчивая просьба базиліанъ была удовлетворена лишь частично. Всѣ по-іезуитскія фундаціи и имѣнія были переданы на Варшавскомъ сеймѣ 1776 года, особой, вновь учрежденной тогда въ Польшѣ, коммиссіи народнаго просвѣщенія, носившей названіе „эдукаціонной“ [3]). Эта послѣдняя въ разное

---

1) Рукопись архива Почаев. Лавры, № 723.

2) Рукопись архива Поч. Лавры, № 723.

3) T. Stecki, op. cit., s. 153—154.

время передала базиліанамъ нѣсколько по-іезуитскихъ владѣній и коллегій; такъ, базиліанамъ были переданы: Барскій по-іезуитскій коллегіумъ въ 1781 году, Овручскія по-іезуитскія школы въ 1783 году, бывшій іезуитскій монастырь въ г. Острогѣ около того же времени, прекрасныя по-іезуитскія зданія во Владимірѣ-Волынскомъ въ 1786 году и многія другія [1]). Получивъ прекрасныя зданія и богатые фундуши по—іезуитскихъ коллегій, базиліане начинаютъ играть такую же роль въ исторіи просвѣщенія Западной Руси, какая раньше принадлежала ордену іезуитовъ. Многолюдныя базиліанскія школы преобразуются теперь въ шестиклассныя коллегіи, съ широкой программой преподаванія общеобразовательныхъ наукъ. Такихъ коллегій въ концѣ XVIII вѣка было у базиліанъ свыше двѣнадцати. Лукашевичъ въ своемъ капитальномъ трудѣ „Historya szkol" перечисляетъ базиліанскія коллегіи въ Барѣ, Березвичѣ, Боруни, Бучачахъ (въ Галиціи), Умани, Каневѣ, Любарѣ, Острогѣ, Овручѣ, Шаргородѣ, Уяздовѣ, Жировицахъ и Вильнѣ [2]). Изъ этихъ коллегій особенно отличалась своей образцовой организаціей Любарская шестиклассная коллегія, которая насчитывала въ своихъ стѣнахъ въ 1784 г. свыше 450 воспитанниковъ [3]). Еще болѣе многолюднымъ былъ шестиклассный коллегіумъ въ Шаргородѣ (въ Подоліи): тутъ обучалось въ томъ же 1784 г. до 600 студентовъ [4]). Такой же извѣстностью и славой пользовалась Владиміро-Волынская базиліанская коллегія, которую посѣщало въ 1784 году до 380 учениковъ [5]). Въ общемъ надо сказать, базиліанскія школы, получившія по наслѣдству отъ изгнанныхъ іезуитовъ богатыя библіотеки и рѣдкіе физическіе кабинеты, стояли на высотѣ своей образовательной задачи и весьма усердно посѣщались учащейся

[1]) Рукописный сборникъ архива Почаевской Лавры, № 94, л. 118.

[2]) I. Lukaszewicz. Historya szkol. Poznan 1851 r. T. IV str. 263—276.

[3]) Ibidem, str. 266.

[4]) Ibidem, str. 267.

[5]) О. Левицкій. Историч. описаніе Владим.-Волын. Успенскаго храма, стр. 87.

молодежью вплоть до своего закрытія въ первой половинѣ XIX вѣка[1]). Появившіяся почти одновременно съ коллегіями базиліанъ католическія школы піаровъ не въ силахъ были конкуррировать съ процвѣтавшими тогда базиліанскими публичными школами, которыя стояли на ряду съ знаменитымъ Кременецкимъ лицеемъ, основаннымъ въ началѣ XIX вѣка главнымъ визитаторомъ западно-русскихъ школъ Ѳаддеемъ Чацкимъ[2]). Подъ ближайшимъ опытнымъ руководствомъ Чацкаго—этого энергичнѣйшаго и выдающагося члена Эдукаціонной коммиссіи—возродившіяся школы базиліанъ стали главными центрами и разсадниками просвѣщенія для всего западно-русскаго края. Въ этихъ питомникахъ базиліанской науки обучалась не только убогая шляхта, но и дѣти знатнѣйшихъ аристократическихъ родовъ юго-западной Руси, „До сихъ поръ,—пишетъ въ 1864 году польскій историкъ Стецкій—у насъ нѣтъ ни одной семьи (rodziny), которая среди своихъ членовъ не имѣла-бы хоть одного питомца базиліанъ“[3]). Такой быстрый расцвѣтъ и необычайный успѣхъ базиліанскихъ школъ въ концѣ XVIII и въ началѣ XIX вѣка объясняется образцовой организаціей учебнаго дѣла, введенной въ эти школы при содѣйствіи самого общества, въ лицѣ просвѣщенныхъ членовъ Эдукаціонной коммиссіи. Непосредственному вѣдѣнію и надзору этой коммиссіи были подчинены какъ прежнія публичныя школы базиліанъ, такъ и вновь открытыя. „Кодексъ базиліанскихъ конституцій“ 1791 года предписы-

[1]) T. Stecki. ‹Wolyn pod wzglendem histor., stat. i archeolog.›, str. 156.

[2]) Вотъ подлинный отзывъ о Кременецкомъ лицеѣ или гимназіи одного изъ современниковъ. ‹Кременецкая гимназія, библіотекою своею и кабинетами натуральныхъ произведеній, математическихъ инструментовъ, собранныхъ неутомимымъ Чацкимъ, уступаетъ рѣдкому университету; всѣ манускрипты, классическія творенія, древнія и рѣдкія изданія, какія могли сыскаться во всемъ здѣшнемъ краю, туда собраны; что отыскаться могло во всѣхъ трехъ царствахъ природы по здѣшнему краю—все нарочно посланными профессорами розыскано и списано. Можно однако прибавить и то, *что рѣдкой Университетъ въ Европѣ имѣетъ такія пособія*›. „Волынскія записки, составленныя С. Руссовымъ въ Житомірѣ“. С.П.Б. 1809 г., стр. 119—120.

[3]) T. Stecki. „Wolyn pod wozglendem histor.“... Lwow. 1864 r., str. 156.

ваетъ орденскому провинціалу точно исполнять всѣ распоряженія эдукаціонной коммисіи, обнимавшія весь строй школьнаго обученія, какъ-то: порядокъ и время преподаванія разныхъ наукъ, порядокъ репетицій, диспутовъ и другихъ школьныхъ упражненій [1]). И надо признать, что всѣ распоряженія и предписанія Эдукаціонной коммиссіи были весьма цѣлесообразны, такъ какъ коммиссія поставила своей задачей—обновить школу, очистить ее отъ налетовъ мертвой схоластики и сблизить ее съ интересами и запросами современной жизни. Въ этихъ именно цѣляхъ, Эдукаціонная коммиссія ввела въ программу публичныхъ базиліанскихъ школъ новые общеобразовательные предметы преподаванія, замѣнила прежніе устарѣвшіе уже учебники новыми, болѣе отвѣчавшими научнымъ требованіямъ учебными пособіями и руководствами. Такъ, около 1782 года, по предписанію Эдукаціонной коммиссіи, была изгнана изъ школъ устарѣвшая грамматика іезуита Альвара [2]). Вслѣдствіе такого предписанія, базиліанская консультація 26 августа 1782 года отдала распоряженіе Почаевской типографіи, чтобы она впредь не печатала Альваровской грамматики, а всѣ отпечатанные уже экземпляры ея изъяла изъ употребленія. Эти экземпляры, заготовленные раньше, запрещалось выпускать въ свѣтъ, продавать и даже дарить, подъ угрозой тяжелаго наказанія [3]). Эдукаціонная коммиссія, взявшая въ свои руки верховное руководство всѣмъ народнымъ просвѣщеніемъ, постаралась реформировать весь строй преподаванія не только въ публичныхъ школахъ базиліанъ, но и въ спеціально орденскихъ школахъ, предназначенныхъ для научной подготовки будущихъ членовъ базиліанскаго ордена. Это вмѣшательство Эдукаціонной коммиссіи въ организацію орденскихъ школъ вызывалось тѣмъ, что выходившіе изъ этихъ школъ базиліане составляли главный контингентъ преподавателей

---

[1]) Codex Constitutionum. Poczajow. 1791 anno, p. 147—153.

[2]) I. Lukaszewicz. „Historya szkol"... T. 1, str. 273.

[3]) Рукоп. Почаев. арх., № 18, л. 45-й.

во всѣхъ публичныхъ школахъ той эпохи. Предпринятая Эдукаціонной коммиссіей реформа публичныхъ школъ естественно требовала поэтому такой же реформы орденскихъ базиліанскихъ школъ, какъ исходныхъ центровъ и разсадниковъ просвѣщенія. Несомнѣнные слѣды такой реформы спеціально орденской школы (seminaria) мы находимъ въ обширномъ Кодексѣ базиліанскихъ конституцій 1791 года, въ отдѣлѣ, подробно трактующемъ о школьномъ уставѣ („De ratione et institutione studiorum“) [1]). Эта реформа состояла, кромѣ болѣе точнаго опредѣленія числа школъ и ихъ отдѣленій, главнымъ образомъ въ значительномъ противъ прежняго расширеніи круга предметовъ и наукъ, преподаваемыхъ въ орденскихъ школахъ. Въ отдѣлѣ упомянутаго „Codex'а“, озаглавленномъ „Regulae Provincialis“, базиліанскому провинціалу поручается открыть въ своей провинціи (базиліанскій орденъ дѣлился сперва на двѣ, а потомъ на четыре провинціи) не менѣе двухъ семинарій богословско-догматическихъ съ 4-хъ лѣтнимъ курсомъ и столько же семинарій богословско-практическихъ съ двухлѣтнимъ курсомъ [2]). Кромѣ того, тѣми же правилами Codex'а требовалось не менѣе, чѣмъ въ двухъ подходящихъ мѣстахъ открыть школы философіи и математики. Число же риторическихъ школъ было предоставлено усмотрѣнію провинціала и поставлено въ зависимость отъ количества молодыхъ монаховъ, которымъ требовалось дать общее образованіе [3]). Курсъ каждой изъ названныхъ школъ, которыя были въ сущности только разными отдѣленіями одной общей „провинціальной“ семинаріи, былъ значительно расширенъ, съ соотвѣтственнымъ увеличеніемъ профессорскаго персонала. Такъ, наличный составъ профессоровъ-теологовъ увеличивается еще двумя профессорами, изъ которыхъ одинъ занимается толкованіемъ Св. Писанія и преподаетъ еврейскій языкъ, а другой читаетъ церковное право

[1]) Codex Constitutionum Ordinis S. Basilii Magni. Poczajow. 1791 an., p. 144—170.

[2]) Ibidem, p. 147.

[3]) Ibidem.

(doctrinam sacrorum canonum) [1]). Кромѣ того, въ теолого-догматической школѣ или отдѣленіи вводятся вспомогательныя богословію науки: церковная исторія, критика (Critices), языки Свящ. Писанія и патристика [2]). Въ богословско-практической школѣ, по новому уставу 1791 года, требовалось изучать рукодѣліе (artem manuariam), начатки практической геометріи, ариѳметики, географіи, исторіи, экономіи, славянскаго и русскаго языковъ [3]). Посредствующимъ звеномъ, связывавшимъ высшее богословско-догматическое отдѣленіе школы съ богословско-практическимъ, были философскіе классы съ трехлѣтнимъ курсомъ (triennio) [4]). Для слушателей философскаго курса требовалось предварительное изученіе алгебры и геометріи [5]). „Къ преподаванію философіи,—гласитъ базиліанскій школьный уставъ 1791 года,—не допускаются тѣ, которые не пріобрѣли основательныхъ познаній въ геометріи или даже во всей математикѣ“ [6]). Программа риторическихъ классовъ была также значительно измѣнена: вмѣсто „іезуитскихъ панегириковъ, орацій и безплодныхъ діалоговъ“ было введено теперь изученіе новѣйшихъ языковъ: нѣмецкаго и французскаго [7]). Какъ для преподаванія, такъ и для изученія этихъ языковъ былъ указанъ лучшій методъ, и провинціалу базиліанскаго ордена поручалось строго слѣдить за выполненіемъ лучшихъ педагогическихъ методовъ и назначать учителями опытныхъ и способныхъ къ тому людей [8]).

Такъ реформированы была энергичными усиліями Эдукаціонной коммиссіи орденскія школы базиліанъ [9]). Изъ возродившихся

[1]) Ibidem, 148.

[2]) Ibidem, 158.

[3]) Codex Constitutionum. Poczajow. 1791 an., p. 148 и 150.

[4]) Ibidem, p. 147—148.

[5]) Ibidem, p. 158.

[6]) Ibidem, p. 148, § X.

[7]) Ibidem, p. 149. Ср. T. Stecki, op. cit., s. 158—159.

[8]) Ibidem, p. 170.

[9]) Насколько широка была реформа орденскихъ школъ,—можно видѣть изъ сличенія

орденскихъ школъ эта реформа перешла и въ публичныя школы, руководимыя базиліанскимъ орденомъ.

(Окончаніе будетъ).

Анатолій *Малевичъ*.

Церковная библіотека.

Спутникъ пастыря. Сборникъ статей и замѣтокъ по вопросамъ пастырскаго служенія. Свящ. *С. Брояковскаго*. Вып. 1-й. Изд. 2-е исправленное и дополненное. Кіевъ. 1906 г. Цѣна съ перес. 1 р.

Сборникъ (222 стр.) извѣстнаго проповѣдника и духовнаго писателя—публициста о. С. Брояковскаго содержитъ въ себѣ 24 статьи по разнымъ отраслямъ пастырскаго служенія. Вотъ, напр., заголовки нѣкоторыхъ изъ нихъ. «Приходскій священникъ въ борьбѣ съ условіями, способствующими подрыву и упадку религіозно-нравственныхъ началъ въ его приходѣ» (ст. 3-я),—«Какъ научить прихожанъ правильно и толково молиться Богу» (ст. 5-я), «Мѣры къ устраненію неправильныхъ записей и пропусковъ въ метрическихъ книгахъ» (ст. 9-я), «Сельскій пастырь въ роли мірского судьи» (ст. 14-я) и т. п.

Уже приведенные заголовки показываютъ, какіе жизненные вопросы рѣшаются въ сборникѣ о. Брояковскаго, а появленіе сборника во второмъ изданіи свидѣтельствуетъ, насколько возбужденъ интересъ къ этимъ рѣшеніямъ. Во всякомъ случаѣ книга эта въ церковной библіотекѣ далеко не лишняя.

Душа животныхъ. Ученіе слова Божія и св. отцевъ Церкви. *Н. П.* Рига. 1906 г. Цѣна 30 к.

Въ брошюрѣ Н. П., на основаніи Библіи и ученія св. отцевъ и учителей Церкви, говорится о твореніи животныхъ и человѣка,

---

Codex'а 1791 г. съ прежними Гощанскими конституціями базиліанъ 1766 года. Перечисленныя въ Codex'ѣ науки въ Гощанскихъ конституціяхъ или не упоминаются вовсе или считаются необязательными. Codex Constitutionum. 1791 an., p. 147—170 и „Constitutiones examinandae“ 1766 an., p. 108.

образѣ и подобіи Божіемъ въ человѣкѣ, трехчастномъ составѣ человѣка и двухчастномъ—животнаго, умѣ животнаго, безсловесіи его и значеніи издаваемыхъ имъ звуковъ, познавательныхъ способностяхъ его души, обнаруженіяхъ воли и, въ заключеніе, о пріемахъ изслѣдованія въ современной зоопсихологіи.

И эта брошюрка въ церковной библіотекѣ, особенно въ отдѣлѣ ея апологетическомъ, должна занять не послѣднее мѣсто.

Свѣтъ съ Востока. *Архим. Іоны.* Вып. 2-й. СПБ. 1906 г. Ц. 35 к.

Брошюра о. арх. Іоны, горячаго борца за русское дѣло на Востокѣ, распадается на двѣ статьи. Первая изъ нихъ—«Восточная православная и англиканская церковь»—характеризуетъ современное направленіе религіозно-общественной жизни на православномъ Востокѣ. Во второй—«Будущность латинскихъ миссій на Востокѣ»—авторъ въ темныхъ краскахъ рисуетъ вѣроисповѣдную пропаганду латинянъ среди православнаго населенія Востока съ ихъ миссіонерскими школами и неразборчивыми на средства учителями.

Въ общемъ эта брошюра полна церковно-историческаго интереса.

Приходскія промышленныя заведенія. Мотивированный проектъ *А. Платонова* СПБ. 1906 г. Цѣна 5 коп.

Въ небольшой (12 стр.) брошюркѣ г. Платонова указывается односторонность и неполнота дѣятельности нашихъ церковно-приходскихъ попечительствъ. Для устраненія такого недостатка авторъ проектируетъ приходскія промышленныя заведенія, гдѣ такія подходятъ къ данной мѣстности. Руководство принадлежитъ мѣстному священнику.

При современномъ стремленіи оживить приходскую жизнь эта брошюра пріобрѣтаетъ злободневный характеръ.

Плевелы, или сорныя травы на нивѣ Христовой съ самого начала существованія Христіанской Церкви и до нашихъ дней. *Свящ. В. Кулинскаго.* Кіевъ 1506 г. Цѣна 8 коп.

Брошюра (62 стр.) о. Кулинскаго представляетъ собою въ

сжатомъ видѣ полный обзоръ разныхъ уклоненій отъ единой Церкви Христовой за все время существованія ея на землѣ. Она распадается на три главы: 1) описаніе ересей, возникшихъ въ древней Церкви; 2) католичество и протестантство съ его развѣтвленіями и 3) ереси, расколъ и секты въ исторіи русской Церкви. Брошюра, въ противовѣсъ указаннымъ отрицательнымъ явленіямъ, заключается положительнымъ выводомъ о неодолѣнности Христовой вѣры.

Для справокъ эта брошюрка очень полезна каждому пастырю Церкви и особенно, гдѣ въ приходѣ не одни православные.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

13 сентября, въ навечеріе праздника Воздвиженія Честнаго Креста, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, всенощное бдѣніе и обрядъ воздвиженія Креста совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ.

14 сентября, въ самый праздникъ Воздвиженія, Его Преосвященство совершилъ литургію въ Крестовоздвиженской церкви. Проповѣдывалъ мѣстный протоіерей о. А. Зезюлинъ.

Въ воскресенье, 17 сентября, Владыка совершилъ литургію и установленный объ умиротвореніи отечества молебенъ въ каѳедральномъ соборѣ. Въ свое время свящ. І. Жудро прочелъ слово Его Преосвященства въ недѣлю по Воздвиженіи.

Въ среды, 20 и 27 сентября, Владыка, въ Крестовой церкви, читалъ акаѳистъ предъ иконой Божіей Матери, „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Въ воскресенье, 24 сентября, Его Преосвященство совершилъ литургію и молебенъ объ умиротвореніи отечества въ каѳедральномъ соборѣ. Проповѣдывалъ соборный священникъ Л. Полубинскій.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1906 г. 25 сентября. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.